

Nijmegen, 20 september 2019

Beste lezer en mede-mens,

De afgelopen weken kreeg mijn dagelijks leven plots een heel andere loop. Ik begon mijn onderzoek naar 5G en EMF te intensiveren. Bij de bevindingen van arts/onderzoeker Sharon Goldberg (*zie link*) gingen de alarmbellen rinkelen. Ik zag mij genoodzaakt er dieper en dieper in te gaan: non-stop, dag in dag uit nam ik de inhoud van wetenschappelijke studies en klinische data, rapporten tot me, om vervolgens verder te gaan met nog meer wetenschappelijke uiteenzettingen, lectures en interviews, uitkomend bij *het EU 5G appel 2017* van 180 artsen en wetenschappers uit 36 landen gericht aan de ministers van de Europese Unie dat dit jaar opgevolgd werd door een *hernieuwd appel 2019* inmiddels ondertekend door 230 wetenschappers.

Zij doen in hun brief een dringende oproep aan de EU ministers per direct te stoppen met 5G technologie en overige draadloze communicatie en daarvoor in de plaats een re-evaluatie op te starten inzake de gezondheidsrisico's, geïnitieerd door onafhankelijke wetenschappers (*zie link*). De EU ministers hebben het verzoek op beide momenten naast zich neergelegd.

Waar gaat het over? Het gaat over het veld van de kunstmatige EMF, Electro-Magnetische Frequentievelden: *straling, scalaire golven, pulsation, micro wave* - het zijn onzichtbare velden - waar wij dagelijks meer en meer aan blootgesteld worden. Belangrijk is te weten dat de bovengenoemde onderzoeksresultaten gebaseerd zijn op de al bestaande 3G en 4G netwerken, ondermeer terug te vinden in smartphones en onze keukenhulpjes. De 5G technologie die er nu aankomt is een absolute klapper. De gezondheidsrisico's die deze techniek met zich mee brengt waren, en zijn nog steeds compleet onderbelicht.

Onderwijl is er onomstotelijk vast komen te staan en dus bewijs voor handen dat er een directe relatie bestaat tussen de snel toenemende lichamelijke en psychische aandoeningen en de voortdurende blootstelling aan EMF.

Het feit dat er reeds 40 jaar data bekend is over de nadelige effecten van EMF op onze psychische en lichamelijke gesteldheid, deed mij haast letterlijk van mijn stoel vallen. Vragen tuimelden over elkaar heen en tegelijkertijd zijn deze feiten op meerdere niveau's functioneel. Niet alleen verdiepte ik mij in deze materie, ook begon ik met grote regelmaat ontwikkelingen in binnen- en buitenland te volgen: *hoe en door wie wordt er in welke bewoordingen* over de naderende uitrol van de 5G technologie in eigen land, en wereldwijd geschreven en gesproken?

De praktijk laat zien dat 't met het niveau van de informatievoorziening in Nederland wel *heel* droef gesteld is. In de ons omringende landen lieten burgers al eerder van zich horen en ook sommige stadsbesturen hebben inmiddels stelling genomen zoals Rome en Brussel. Frankrijk verbiedt voortaan wifi op alle scholen. Voor mij zijn dit betekenisvolle ontdekkingen die ik in korte tijd opdeed. Anders gezegd er bestaan nu twee werelden: die van het eigen onderzoek en de informatie van de officiële media / politiek. Het voordeel hierbij is dat ik heb *kunnen* vergelijken, en dat was pure winst.

“Waarom hoor ik in mijn eigen omgeving burens, vrienden en familie er weinig tot niet over?” Dit werd een prangende vraag. Kan het zijn dat zo'n mega belangrijk onderwerp op afstand van ons is gebleven?

Het aandachtsveld over 5G bij de radio, tv, krant, politiek, gemeentebestuur ligt bij: veiligheid en spionage, de onnoemelijke benefits voor industrie en consument, de agrarische sector en future space.

Het belangrijkste aspect, de impact van deze technologie op de mens en zijn omgeving, is volledig uit het publieke domein verdwenen. De uitblijvende reactie van de doorsnee burger inclusief mijzelf, kan ik niet anders opvatten als een duidelijke afspiegeling daarvan.

Veelzeggend is dan ook het klimaat waarin er gecommuniceerd wordt tussen overheid en bevolking hieromtrent. Informatie en desinformatie wisselen elkaar snel af en zijn vervlochten, met als resultaat *gefragmenteerdheid*. Je zou ook kunnen zeggen; diverse informatiepakketjes worden aangeboden die niet op elkaar aansluiten. Een

voorbeeld: de boodschap dat de lancering van de 5G technologie een voorzetting is van de 4G, *is waar en niet waar*. Ook bij de in het voorjaar gemeten stralingsfrequentie, is de vraag wat wordt er gemeten? Als het op de 4G technology gebaseerd is krijg je een totaal andere uitslag en valt het binnen "de norm."

Reden temeer om mijn eigen onderzoek op een rijtje te zetten en met jullie te delen. Doe er vooral je voordeel mee en/of start je eigen onderzoek op.

Mogelijk doet de veelheid van de, in de mail bijgevoegde pdf **bronnen** je enigszins terugdeinzen, neem dan toch de moeite het interview te beluisteren met Dr. Martin L. Pall, hoogleraar biochemie en basic medical science, Washington State University. "**The science behind 5G health dangers.**"

<https://www.youtube.com/watch?v=keglNLQxZ3o>

## DE ACTUELE SITUATIE NEDERLAND

In schril contrast met alles wat gepubliceerd is, zijn in Nederland de voorbereidingen tot invoering van 5G technologie al in volle gang. Het ministerie heeft een wetsvoorstel "Implementatie Telecomcode" ingediend om de gemeentes te verplichten aan de uitrol van 5G technologie mee te werken. Op zichzelf al een opmerkelijk en ernstig gegeven. Inmiddels hebben vijf en twintig gemeentes hun zorgen over de uitvoeringsplannen en het conceptwetsvoorstel bij de overheid kenbaar gemaakt (*zie link*).

Nederland zal in menig opzicht en in zeer korte tijd voorgoed veranderen, indien wij deze bizarre ontwikkelingen geen forse halt toeroepen. Dan hebben we het nog niet over kostbare natuur die uit onze directe omgeving moet verdwijnen .. langs onze wegen... onze lanen.. bomen... In Den Haag zijn onlangs massaal bomen gekapt met als verklaring: "de populieren waren niet meer veilig" (*zie link*). Wat een timing! Wie of wat bedenkt zoiets? En waarom laten wij dit gebeuren?

Ook Vodafone timmert goed aan de weg is als bedrijf al volop in onderhandeling met plaatselijke overheden. Het zal en moet er in een up-tempo komen! Van wie en voor wie?

De argeloze burger aan het woord: "De overheid zal toch wel met de ingeslagen 5G route het een en ander bewaken?" Maar is dat zo? Wat vertellen de feiten ons? En zijn onderzoeken/metingen betrouwbaar en onafhankelijk? Wie toetst wat in deze? Jawel, het klopt dat er metingen worden gedaan. En dat de minister vragen heeft beantwoord over gezondheidsrisico's en gedurende dit voorjaar testen heeft laten verrichten. De vaart van de 5G trein ging er even uit. Eerst de resultaten van de metingen afwachten.. en ja binnen drie maanden was het gepiept. In de zomer werd het proces positief afgerond. Daar kan ik kort en krachtig over zijn: helaas alleen voor de buhne.\* Jawel ook bij het testen van zendmasten gebeurden rare dingen.\*\*\*

De overheid doet met de internationale onderzoeken helemaal niets\* lees hiervoor ook bv het nederlandse **Creamees rapport** pag 8 en pag 15.\*\*

Hoe kan het dat de overweldigende internationale onderzoekspublikaties volledig genegeerd worden?

Het meest misleidende bij deze aanpak is de onderliggende boodschap die ons op een onbewust niveau allang bereikt heeft namelijk: **5G netwerk is een fait accompli en komt er gewoon**. Ja! daar is ie dan! De media in meerderheid hebben de functie deze sturende boodschap kracht bij te zetten. Volgens de berichten willen we het allemaal. Is dat zo? Willen we het echt of wordt *ook dit* ons aangepraat?

De grote vraag is wie informeert wie? En vooral hoe en met welk type argumenten. Voor het eerst in de menselijke geschiedenis zouden we de rollen kunnen omdraaien en daar hoort de cruciale vraag aan onszelf bij: Wat willen wij mensen zelf met elkaar en voor de generatie na ons: kinderen en kleinkinderen?

Zeker nu we heel dichtbij in Nederland zo vlak voor *a point of no return* staan. Al wordt het graag anders voorgesteld **de keuze ligt echt bij ons, en is aan ons** en niet aan de industrie of de overheid.

Gaan wij zelf door op de ingeslagen weg voor het korte termijn gemak, de kick van de nieuwste hypes techno snufjes, omdat we niet meer zonder de onbegrensde mogelijkheden van bv 5G kunnen en ten koste van alles? Zijn we verdoofd wellicht? Of zijn we 2 voor 12 opnieuw of misschien voor het eerst bereid echt te kijken wat we meer en meer in ons leven hebben toegelaten en mogelijk iets anders geleidelijk aan het kwijtraken zijn?

## Volledige openheid van zaken

Als wij bij machte zijn - en dat zijn wij - volledige full disclosure informatie met elkaar te verkrijgen in onderlinge samenwerking door alle lagen van de (beroeps)bevolking heen, over hetgeen deze en de al bestaande technologie voor de mensheid in petto heeft, kan er iets onmetelijks in beweging komen en doen kantelen en dienend aan allen zijn.

De vraag is waar staan wij persoonlijk en als mens? Hoe is onze betrokkenheid? Welke autoriteit wordt meer en meer aangesproken? Onze eigen verantwoordelijkheid en integriteit misschien? Als de formele autoriteit niet naar behoren functioneert, haar verantwoordelijkheid niet neemt, laat dan de manen van de "nederlandse leeuw" maar ontstuimig wapperen ook ver buiten de sporttribunes.. Al was het maar om tot achter de komma waarheid en duidelijkheid te verkrijgen over hetgeen ons te wachten staat. De informatie over EMF en 5G technologie is genoegzaam in binnen- en buitenland bekend als je op onderzoek uit gaat.

*Niemand* hoeft in deze materie onwetend te blijven.

Wanneer overheden (landelijk en lokaal) en industrie Telecombedrijven, een beurswaarde omzet zien van 17.000 duizend miljard euro en dezelfde overheid(en) afspraken met de industrie hierover maken zijn de belangen imméns en buitenproportioneel van omvang. Welke **menselijke maat en helderheid** zetten wij dan in?

De eerste stap is dat er op korte termijn overal in Nederland spontane openbare debatten plaatsvinden. Open debatten die zonder enige vorm van terughoudendheid, eenzijdigheid en/of belangenverstrengeling dan wel gegevensmanipulatie gevoerd worden, waarin informatie over 5G en EMF (achtergrond en effecten) van meerdere kanten tot op de bodem zullen gaan.

Zie de bijeenkomst van zondag **29 september a.s.** en de al uitstaande overige initiatieven in het land als een wake up call en een bijdrage tot de discussie. Het is ons grondrecht toegang te hebben tot objectieve en feitelijke informatie opdat er werkelijke betrokkenheid en medezeggenschap over nu en onze toekomst kan zijn.

Met medemenselijke groet,  
Rhea Strik

\* Tweede kamer leden wil(de) eerst stralingsonderzoek, dan pas 5G netwerk (bron AD 4 4 2019) "metingsuitkomst antwoord" van minister Mona Keijzer van EK

<https://www.ad.nl/tech/kamer-wil-eerst-stralingsonderzoek-dan-pas-5g-netwerk~ab567cd6/>

\*\* De wijze waarop de nederlandse overheid en het stralingsbedrijf meet (in opdracht van het ministerie) zie onderstaand Crea Mees Rapport: "mobiele communicatie en gevaren" bl 8, bl 15

<http://www.creamees.nl/data/documents/Rapport-Mobiele-communicatie-en-gevaren.pdf>

\*\*\* Testen van 5G masten in nederland en de reacties van het vee (bron AD 4 4 2019) <https://www.melkvee.nl/artikel/191780-koeien-in-paniek-mogelijk-door-testen-5g-netwerk/>

Arts/onderzoeker Sharon Goldberg <https://www.youtube.com/watch?v=CK0AiMe-KA>

Appel aan EU ministers <https://www.jrseco.com/nl/eu-5g-appel-wetenschappers-waarschuwen-voor-mogelijke-ernstige-gezondheidseffecten-van-5g/>

Lijst van bezwaarmakende gemeentes <https://www.verminder-electrosmog.nl/steeds-meer-gemeenten-komen-in-verzet-tegen-een-wetsvoorstel-om-verplicht-5g-uit-te-rollen-staat-jouw-gemeente-er-al-tussen/>

Den Haag en haar bomen (bron "In de buurt" 6 9 2019) <https://indebuurt.nl/denhaag/nieuws/jeetje-den-haag-gaat-nog-meer-bomen-kappen-60505/>